

# „Dynamický nákupní systém pro výkon TDS a BOZP“

zadávací řízení na zavedení dynamického nákupního systému („Zadávací řízení“)  
dle § 138 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“)

## Vyhodnocení Předběžné tržní konzultace

Nadlimitní veřejná zakázka na služby

Zadavatel

**Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.**  
se sídlem Řásnovka 770/8, 110 00 Praha 1- Staré Město



## 1. Identifikace Zadavatele

### 1.1 Základní údaje

Název: Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.  
Sídlo: Řásnovka 770/8, 110 00 Praha 1- Staré Město  
IČO: 03447286  
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, sp. zn. B  
20059  
DIČ: CZ03447286

### 1.2 Osoba oprávněná zastupovat Zadavatele

Osobou oprávněnou zastupovat Zadavatele je Mgr. Jozef Sinčák, MBA, generální ředitel a předseda představenstva, PhDr. Filip Hájek, místopředseda představenstva a Ing. Martin Pípa, člen představenstva.

Oprávnění zastupovat Zadavatele jsou vždy dva členové představenstva společně, z nichž nejméně jeden musí být předsedou anebo místopředsedou představenstva.

Osobou oprávněnou jednat jménem zadavatele ve věcech technických je Ing. Jiří Mayer, ředitel investičního úseku.

Kontaktní osobou Zadavatele pro Zadávací řízení je Mgr. Jiří Šimon, vedoucí oddělení zakázek.

## 2. Informace o Předběžné tržní konzultaci

### 2.1 Průběh

Cílem předběžné tržní konzultace bylo informovat relevantní okruh dodavatelů o zvažovaném způsobu zajišťování služeb technického dozoru stavebníka („TDS“) a koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci („BOZP“), kteří budou schopni v reakci na aktuální potřeby Zadavatele plnit předmět dílčích veřejných zakázek v průběhu doby zavedení dynamického nákupního systému („DNS“). Zároveň bylo cílem Zadavatele získat zpětnou vazbu na uvažované zadávací podmínky, jakož i na koncept hodnocení, aby předešel případným námitkám či dodatečným dotazům, na základě kterých by bylo nutné či vhodné upravovat zadávací podmínky v průběhu lhůty pro podání žádostí o účast v DNS.

Předběžná tržní konzultace byla vyhlášena prostřednictvím Věstníku veřejných zakázek a TDS uveřejněním předběžného oznámení s odkazem na profil zadavatele, kde byl uveřejněn text zvažované zadávací dokumentace a tabulka s návrhy kvalifikačních předpokladů a hodnocení zkušeností dodavatelů rozdělené do deseti částí.

Reakci Zadavatel obdržel od 11 dodavatelů, v některých případech se jednalo pouze o potvrzení zájmu o účast v připravovaném DNS.

## 2.2 Podněty dodavatelů konkrétně

Společnost / zástupce	Podnět	Vypořádání podnětu	Provedená změna
SV Real s.r.o. / Ing. Petr Smékal	Přihlášení do PTK	-	-
IBR Consulting, s.r.o. / Josef Brehovský	Přihlášení do PTK	-	-
PENS s.r.o. / Ivan Vořechovský	<p>V článku 3.2. Profesionální způsobilost se uvádí, že dodavatel doloží pro všechny části VZ</p> <p>(1) Osvědčení o ověření odborné způsobilosti k zajištění úkolů v prevenci rizik podle zákona č. 309/2006 Sb.</p> <p>(2) Osvědčení o ověření odborné způsobilosti k činnostem koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi podle zákona č. 309/2006 Sb.</p> <p>Jedná se o požadavek předložit obě osvědčení současně nebo jen jedno z nich? Domnívám se, že pro výkon funkce koordinátora BOZP není osvědčení k zajištění úkolů v prevenci rizik zapotřebí, protože se jedná o osvědčení pro bezpečnostního technika.</p>	Upřesněno, osvědčení o odborné způsobilosti k zajištění úkolů v prevenci rizik bylo vypuštěno.	Upravena ZD
Mott MacDonald / Ing. Radko Bucek, Ing. Jan Loško	<p>Vzhledem ke komplexnosti a obsáhlosti úkolů týmu TDS v rámci zájmového území města Prahy doporučujeme doplnění profesionální způsobilosti čl. 3.2 základního týmu nad rámec původně požadovaného, a to o profesionální způsobilost:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- autorizaci inženýra nebo technika pro obor dopravní stavby a jejich části a zařízení pro kolejovou dopravu dle autorizačního zákona (s odkazem na výskyt tramvajových linek na území města Prahy).</li> </ul>	Souhlas	Doplněno do staveb, které mají souvislost s tramvají (AT, BT, CT a DT)

<p>Pontex, spol. s r.o. / Ing. Václav Hvízdal</p>	<p>V1: Dělení DNS na 10 kategorií je v některých příkladech nelogické. Zejména kategorie C tj. mosty nedává zcela smysl, protože z hlediska výkonu TDI a BOZP je zcela jedno, zda je most s dálnicí nebo s tramvají. Činnosti jsou prakticky stejné. Domníváme, že by se mosty měly dělit např. dle velikosti nebo druhu konstrukce. Zejména předpjaté mosty vyžadují značnou zkušenost a jejich životnost závisí zejména na kvalitě jejich provedení a kontrole. Proto by i požadavky na personál a jeho kvalifikaci měly být výrazně větší, než je požadováno.</p>	<p>Kategorie jsou zvoleny z hlediska profesního zaměření dodavatelů. Nejsou vyloučena další kritéria hodnocení, která mohou zohledňovat složitost prováděného plnění a zkušenosti poskytovatele.</p>	<p>-</p>
	<p>V2: V části 3.2 Profesní způsobilost se požaduje v části BOZP doložit „Osvědčení o ověření odborné způsobilosti k zajištění úkolů v prevenci rizik podle zákona č.309/2006 Sb“. Tato funkce z hlediska BOZP není dle nás relevantní, neboť se jedná o funkci, kterou musí mít většina zhotovitelů staveb dle výše uvedeného zákona a zajišťuje bezpečnostní opatření přímo na stavbě dle plánu BOZP, nejedná se tedy o funkci kontrolní, ale výkonnou, kterou firmy zajišťující koordinátora BOZP na stavbě, nemusí mít, pokud splňují zákonné podmínky.</p>	<p>Upřesněno, osvědčení o odborné způsobilosti k zajištění úkolů v prevenci rizik bylo vypuštěno.</p>	<p>Upravena ZD</p>
	<p>V 3: Domníváme se, že požadované kvalifikační požadavky (jak na firmy, tak i na personál) jsou velmi mírné a nesplňují ani základní požadavky na TDS definované v resortních předpisech MDČR. V návaznosti na bod 1) se proto domníváme, že vhodnější dělení je dle velikosti zakázek a jejich technické náročnosti a že tomu by měly být přizpůsobeny profesní požadavky. Jako příklad uvádíme opět mostní stavby, kdy pro rekonstrukce mostů by měl být požadavek na zkušenosti s diagnostickými průzkumy (posouzení stavu konstrukcí je možné až po jejich odkrytí), pro předpjaté mosty rovněž zkušenosti s tímto typem mostů pro ocelové</p>	<p>Kategorie jsou zvoleny z hlediska profesního zaměření dodavatelů. Nejsou vyloučena další kritéria hodnocení, která mohou zohledňovat složitost prováděného plnění a zkušenosti poskytovatele.</p>	<p>-</p>

	mosty (ale i příslušenství a vybavení ostatních mostů) požadavky dle příslušných předpisů a norem.		
	V4: V odstavci 6 tj. Kritéria hodnocení není jasný smysl posledního odstavce tj. změna dalších kvalitativních kritérií a možnost změny váhy ponížení nabídkové ceny. Je k tomuto možné podat bližší vysvětlení?	Zadavatel si vyhrazuje možnost stanovit kritéria hodnocení v jednotlivých výzvách odlišně, než jak je předpokládáno. Vždy musí být hodnoceno aspoň jedno necenové kritérium (dle § 114 odst. 3 ZZVZ). Zadavatel bude stanovovat kritéria hodnocení podle charakteru plnění i podle zkušeností nabytých s tímto novým typem soutěže, aby maximalizoval kvalitu poskytovaného plnění.	Upřesněna textace hodnocení
	V5: V odstavci 3.5.6 tj. Prokázání kvalifikace prostřednictvím jiných osob není jasně definován min. rozsah činností, které musí subjekt splnit zajistit vlastními zaměstnanci a co může prokázat prostřednictvím jiných osob. Je možné bližší upřesnění?	Část týkající se poddodavatelství byla upřesněna.	Zadavatel připouští prokázání části kvalifikace týkající se BOZP prostřednictvím poddodavatele, avšak poddodavatel nesmí být poddodavatelem více dodavatelů v jednotlivých dílčích částech DNS nebo nesmí být dodavatelem a zároveň poddodavatelem jiného poddodavatele v jednotlivé dílčí části DNS.
	V6: Ze zadání z bodu 2.4 nevyplývá, jakým způsobem bude stanovena odměna. Je možné bližší upřesnění?	Bude upřesněno v podmínkách výzvy dle návrhu Příkazní smlouvy. Smluvní cena bude zpracována dle aktuální metodiky UNIKA (pokud nejsou ceny v UNIKA dle návrhu cen na základě hodinových sazeb s podrobnou specifikací	Upraveno, doplněno do části 5.

		kalkulace).	
D plus projektová a inženýrská a.s. / Ing. Karel Janoch	D1: Příloha č. 1 - Ř.6-24,2'7-36: Lze u praxe požadované v řádcích 6,-24. a27,-36, doložit praxi získanou při výkonu TDS resp. koordinátora BOZP jako subdodavatele držitele zakázky?	Ano, je to možné. Dodavatel předloží osvědčení o realizaci, případně smlouvu o realizaci díla.	Upřesnit možnosti / přípustnost subdodavatelství
	D2: Příloha č. 1 - Ř.23: Jedná se pouze o komunikace s kompletně dlážděnou vozovkou či chodníkem nebo požadavku vyhoví i praxe na komunikacích se základy nebo zvýšenými prahy s krytem z kostek z přírodního kamene?	Reference bude uznána pouze za kompletní stavbu dlážděnou kostkami z přírodního kamene – chodník nebo vozovka.	-
	D3: Příloha č. 1 ř. 26: Vyplývá ze znění požadavku, že kritéria plní i držitelé oprávnění dle §10, odst. (1), resp. § 11 nebo se jedná výlučně o koordinátory BOZP dle § 10, odst. (2), zákona 309/2006 Sb.?	Upřesněno.	Upravena ZD – požadavek na osvědčení o odborné způsobilosti k zajištění úkolů v prevenci rizik bylo vypuštěno.
	D4: Může více dodavatelů dokládat splnění požadavku prostřednictvím stejné osoby, resp. může mít stejná osoba uzavřenu smlouvu či dohodu o výkonu TDS nebo koordinátora BOZP s více dodavateli zařazenými do DNS?	Upřesněno.	Prokázat kvalifikaci bude možné pouze vlastními zaměstnanci uchazeče. V případě BOZP bude možné kvalifikaci prokázat prostřednictvím poddodavatele.
	D5: Může jeden dodavatel dokládat splnění požadavku pouze v části kategorií prostřednictvím stejné osoby jako další dodavatel v odlišných kategoriích?	Může. Doplněno do ZD.	Upřesněno v ZD. V různých částech mohou figurovat různé subjekty, konsorcia apod. Jednotlivé části DNS se chovají jako samostatné DNS. Jeden dodavatel se však může účast zadávání v jednotlivé části buď samostatně nebo jako člen pouze jednoho sdružení

			(společnosti).
	D6: Může se jeden podnikatelský subjekt přihlásit do DNS v některých kategoriích jako společník ve společnosti dle § 2716 až § 2746 nového občanského zákoníku a v jiných samostatně?	Může. Jednotlivé části DNS se chovají jako samostatné DNS.	Upřesněno v ZD. V různých částech mohou figurovat různé subjekty, konsorcia apod. Jednotlivé části DNS se chovají jako samostatné DNS. Jeden dodavatel se však může účast zadávání v jednotlivé části buď samostatně nebo jako člen pouze jednoho sdružení (společnosti).
	D7: Zadávací dokumentace, článek 3.2 Profesní způsobilost: Je pro část A nutná autorizace pro obor mosty a inženýrské konstrukce?	Ano.	
Inženýring dopravních staveb a.s. / Ing. Michal Lec	D1: Z popisu kategorie CT není zřejmé, zda se jedná pouze o mosty s tramvajovou tratí na mostovce nebo i mosty přecházející přes tramvajovou trať s vedením troleje po konstrukci mostu.	V případě kategorie CT se bude jednat o mosty s tramvajovou tratí na mostovce.	Doplněna vysvětlující poznámka pod čarou.
	D2: V popisu kategorie CD bychom doporučovali upřesnit, zda se v tomto případě jedná o mosty na čtyř a více pruhových komunikacích pouze na území hl. m. Prahy. Zároveň není zřejmé, jestli se může jednat např. o mosty na vnitřním okruhu nebo na radiálách na území hl. m. Prahy přecházejících v dálnice resp. spojující dálnice, nebo zde jde pouze o komunikace, které jsou součástí dálničního systému ČR, případně komunikace splňující technické parametry dálnice. Z popisu není rovněž zcela jednoznačné, zda jde pouze o mosty, po kterých dálnice přímo vede, nebo i o dálniční nadjezdy.	V případě kategorie CD se jedná o dálniční síť dálniční síť ČR a o mosty nad dálnicemi (dálniční nadjezdy). Specifikem prací je nutnost jednání s Ředitelstvím silnic a dálnic.	Doplněna vysvětlující poznámka pod čarou.
	D3: V řádce 22 Přílohy č. 1 je požadována praxe ve	V případě kategorie CD se jedná	Doplněna vysvětlující

	stavebním dozoru zahrnujícím koordinaci DIO s dálnicí. I v tomto případě je potřeba upřesnit, co konkrétně zadavatel rozumí termínem „dálnice“, tedy jestli se jedná pouze o komunikaci, která je součástí dálniční sítě ČR, nebo i o jinou, nejméně čtyřpruhovou, komunikaci.	o dálniční síť dálniční síť ČR a o mosty nad dálnicemi (dálniční nadjezdy). Specifikem prací je nutnost jednání s Ředitelstvím silnic a dálnic.	poznámka pod čarou.
	D4: V řádku 23 Přílohy 1 bychom uvítali upřesnění, zda se komunikací s krytem z dlážděných kostek z přírodního kamene rozumí pouze o komunikace s kompletně dlážděnou vozovkou / chodníkem nebo požadavku vyhoví i komunikace s jiným typem povrchu, ale se záhlavy nebo zvýšenými prahy s krytem z kostek z přírodního kamene.	Zadavatel požaduje kompletně dlážděnou vozovku / chodník.	-
	D5: Pokud jde o požadavky na prokázání praxe na pozicích TDS / BOZP doporučovali bychom upřesnit, zda lze prokazatelnou praxi dokládat pouze stavbami dokončenými, tj. zkolaudovanými a předanými objednateli (popř. v předběžném užívání), nebo i stavbami probíhajícími, u kterých byl ale výkon konkrétní činnosti již dokončen, popř. již probíhá určitý časový úsek stanovený zadavatelem.	Prokazatelnou praxi lze prokázat i stavbami probíhajícími, u kterých byl ale výkon konkrétní činnosti již dokončen (čeká se např. na kolaudaci)	Upřesněno v ZD. Prokazatelnou praxi lze prokázat i stavbami probíhajícími, u kterých byl ale výkon konkrétní činnosti již dokončen (čeká se např. na kolaudaci)
	D6: Obecně bychom uvítali informaci zadavatele, zda může více dodavatelů dokládat splnění požadavku prostřednictvím stejné osoby, resp. jestli může mít stejná osoba uzavřenu smlouvu /dohodu o výkonu TDS / BOZP s více dodavateli zařazenými do DNS?	Upřesněno v ZD.	Zadavatel připouští prokázání části kvalifikace týkající se BOZP prostřednictvím poddodavatele, avšak poddodavatel nesmí být poddodavatelem více dodavatelů v jednotlivých dílčích částech DNS nebo nesmí být dodavatelem a zároveň poddodavatelem jiného poddodavatele v jednotlivé dílčí části DNS.



PRAGOPROJEKT, a.s. / Ing. Klára Šmeráková	D1: Jsme toho názoru, že poptávané služby, i služby dokládané v rámci kvalifikace by měly splňovat požadavky na resortní systém kvality v oboru dopravních staveb tj. Metodický pokyn MD ČR - Výkon stavebního dozoru na stavbách pozemních komunikací MD-OPK č. j. 51/2019-120-TN/1 ze dne 16. 7. 2019 s účinností od 1. 8. 2019, v platném znění, který je dodavatelům dostupný na webových stránkách www.pjpk.cz a to zejména požadavky na oprávnění.	Zadavatel není vázán Metodickým pokynem MD ČR, může nastavovat podmínky odchylně. Není vyloučeno, aby Zadavatel v rámci zadávání jednotlivých výzev přihlédl k podmínkám Metodického pokynu MD.	-
	D2: Dále jsme toho názoru, že s ohledem na to, že zadávané služby se budou vztahovat na tramvajové stavby je nezbytné, aby uchazeči prokázali profesní způsobilost v oboru dopravní stavby (viz § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě) v případě autorizovaného technika se středoškolským vzděláním pro obor dopravní stavby se specializací na nekolejovou dopravu i pro obor dopravní stavby se specializací na kolejovou dopravu.	Doplněno.	Pro Části AT, BT, CT a DT bude v případě autorizovaného technika požadováno i doložení specializace na kolejovou dopravu.
	D3: Upozorňujeme, že v příloze č. 1 Požadavky technické kvalifikace + úrovně kvality pro hodnocení, na listě „požadavky“ je v bodě č. 4 uveden požadavek „doložit prokazatelnou praxi v oboru stavebnictví dopravních staveb u (a) osob, alternativně: minimálně (b) roků praxe ve výkonu stavebního dozoru u osoby autorizovaného inženýra nebo minimálně (c) roky praxe ve výkonu stavebního dozoru u osoby autorizovaného technika a stavitele u (d) osob“ přičemž hodnota (d) není nikde dána.	Opraveno	Opraveno.
SGS Czech Republic, s.r.o. / Ing. Tomáš Kratochvíl	Přihlášení do PTK	-	-

<p>INFRAM a.s. / Ing. Pavla Koudelková</p>	<p>Prosíme o objasnění zavedení Dynamického nákupního systému na dobu 10 ti let.</p> <p>Pro poskytování služeb jakými jsou výkony TDS a BOZP se nám tato doba jeví jako neúměrně dlouhá.</p> <p>Zejména s ohledem na skutečnost, že smyslem DNS mělo být zjednodušení prokazování kvalifikace Dodavatelem, který v Žádosti o účast již kvalifikaci řádně prokázal a zařadil se do jedné, více nebo všech kategorií DNS. Jednou prokázané skutečnosti by nemělo být nutné opětovně v nabídkách prokazovat. Z výše uvedených důvodů navrhuje zkrácení cyklu na 5 let.</p>	<p>Zadavatel není vázán ze ZZVZ žádným časovým rámcem. V průběhu DNS může Zadavatel požadovat po účastnících opětovné prokázání kvalifikace (aktualizaci). V tomto směru bude doplněna zadávací dokumentace. Pokud se DNS v zavedené podobě osvědčí, nebude nutné jej měnit. Pokud bude třeba jej podstatně změnit, bude vyhlášen nový a starý přestane být využíván. I to je v souladu se ZZVZ.</p>	<p>Doplněno nové ustanovení ZD 3.5.8 – průběžné žádání opětovného prokázání kvalifikace v průběhu 10 let.</p>
<p>Sinpps s.r.o. / Ingr. Jan Božovský</p>	<p>D1: jakým způsobem se bude dokládat prokazatelné splnění praxe.</p> <p>Platí prosím ustanovení ZD bod 3.5, tedy že bude postačovat čestné prohlášení?</p>	<p>Z hlediska férovosti podmínky DNS bude vyžadováno osvědčení o realizovaných službách, čestné prohlášení nebude dostatečné. V tomto ohledu bude upravena zadávací dokumentace.</p>	<p>Do čl. 3.4 doplněno: „Realizovaná plnění nelze prokázat čestným prohlášením. Je možné je doložit osvědčením potvrzeným objednatel, případně prokázat protokolem o předání a převzetí stavby (u staveb, u kterých byl výkon konkrétní činnosti dokončen, avšak stavba ještě nebyla ukončena).“</p>
	<p>V příloze č.1, řádek 28, týkající se BOZP, požadujete pro akce typu E (PBB, CHPP, BESIP atd.) splnit praxi koordinátora BOZP u 3 mostních objektů, v hodnotě min. 20 mil. Kč bez DPH. Přijde mi nelogické toto požadovat u tohoto druhu stavby. Chápu, že je to potřebné u staveb typu C, CT, CD (mosty). Ale u staveb typu E je to zcela zbytečné, řekl bych. Tato praxe není požadována ani u složitějších staveb typu A, AT, B, BT. Nedošlo zde prosím k chybě?</p>	<p>Děkujeme za upozornění, zde došlo k chybě, tento požadavek byl vypouštěn.</p>	<p>Upraveno v příloze č. 1</p>

	<p>V řádku 28 BOZP požadujete splnit pro typ stavby E (PBB, CHPP, BESIP atd.) praxi na stavbě 3 mostních objektů ve finančním objemu 20 mil. Kč bez DPH.</p> <p>Domníváme se, že se zde stala chyba, jelikož u těchto staveb se mostní objekty běžně nevyskytují. Chápeme to u mostů, ale u těchto staveb to není jistě potřeba.</p>	<p>Děkujeme za upozornění, zde došlo k chybě, tento požadavek byl vypouštěn.</p>	<p>Upraveno v příloze č. 1</p>
--	--	--	--------------------------------